REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE RS ZA OBNOVO PO POPLAVAH IN PLAZOVIH

DRŽAVNA TEHNIČNA PISARNA

Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.sopp@gov.si
www.gov.si

Številka: 2007570-TZ-54i
Datum: 31.1.2025

ZADEVA: Občina Gornji Grad; Recenzija cestnega dela projektne dokumentacije

Plaz na cesti Gmajner - Kokalj, Stabilizacijski načrt – geološko poročilo; predmet recenzijskega poročila – cestni del; BLAN d.o.o.; PZI št. GM – 73/2024, marec 2024

Izjava recenzenta o pregledu dokumentacije po recenziji

Potrjujemo, da je bila dokumentacija pregledana. Izdelano je bilo recenzijsko poročilo št. 2007570-TZ-54 z dne 8.1.2025. Pooblaščeni inženir oz. odgovorni projektant načrta je podal svoje odgovore in stališča na recenzijsko poročilo. Za projektne rešitve pooblaščeni inženir oz. odgovorni projektant odgovarja skladno z veljavno zakonodajo.

PRIPRAVIL:

Tomaž Zajec, univ. dipl. inž. grad.

Tomaz Zajec

Digitally signed by Tomaz Zajec
DN: cn=Tomaz Zajec, o=Vialis, Tomaz Zajec, s.p., ou, email=tomaz.zajec@vialis.si, c=SI
Date: 2025.01.31 08:34:19 +01'00'

VODJA DRŽAVNE TEHNIČNE PISARNE:

dr. Blaž Dolinšek, univ. dipl. Inž. grad.

Digitalno podpisal Mitja Pekeč
Datum: 2025.02.03 07:57:56 +01'00'

PRILOGE:
- Odgovori pooblaščenega inženirja

POSLATI:
- Občina Gornji Grad

BLAN d.o.o.

Storitve v gradbeništvu in rudarstvu
Špeglova ulica 47, 3320 Velenje

BLAN d.o.o.
Špeglova ul. 47,
3320 Velenje

Republika Slovenija
Služba vlade RS za obnovo po poplavah in plazovih
Gregorčičeva 25,
1000 Ljubljana

Zadeva: Plaz na cesti Gmajner Kokalj

Odgovori na pripombe recenzenta:

1.Namen izdelave dokumentacije je bil na nivoju izvedbenega načrt, glavna pozornost je bila namenjena sanaciji in stabilizaciji brežin, in je pripravljena po smernicah direktorata za naravne nesreče

2.Naročnik zaradi ogromnega števila škodnih dogodkov v avgustu 2023, ni izdal pisne projektne naloga. Namesto tega se je izvedel skupen terenski ogled, pred izdajo naročila, kjer se je pregledalo obstoječe stanje ter ustno podale smernice in predlagalo možne rešitve.

3.Pogoje je predal naročnik, ki je tudi soglasodajalec – projektne naloge ni bilo.

4.Zapisnika terenskega ogleda nismo prejeli.

5.Elaborat vpliva podnebnih sprememb ni bil naročen skupaj z dokumentacijo za sanacijo plazu.

6.Premeri cevi so določeni na podlagi hidravlične analize prispevnega območja

7.Osnovni namen izdelave dokumentacije je bil stabilizirati brežino, ni bil namen rekonstruirati cesto ,temveč vzpostaviti normalno vozno stanje kot je bilo pred naravno nesrečo in jo prilagoditi podpornim ukrepom.

8.Po TSC je znana korelacija med CBR in SPT

9. Globina zmrzovanja na tem območju je 1 m

10.Poleg kamnite posteljice imamo v popisu tudi tamponsko nasutje v debelini 40 cm.

11,12) V kolikor bi jemali le zelo lahko obremenitev na nivoju letnega prometa, bi se s tem strinjal, gre pa za cesto v gozdu kjer poteka v kratkem obdobju (sečnja) več transportna v zelo kratkem času v drugem obdobju ga pa ni. Zato smo predlagali bolj utrjeno in debelejšo VK ravno iz tega razloga tudi ni zapornega sloja finega peska.

13. Dokument je bil narejen v začetku marca 2024 in še cene DTP iz marca 2024, niso prišle do nas.

BLAN d.o.o. Velenje 24.1.2025

Dr. Andrej Blažič

